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*Ваши Высокопреосвященства!*

*Ваши Превосходительства,*

*Досточтимые отцы, дамы и господа!*

*Уважаемые участники и гости конференции!*

*Дорогие друзья, коллеги!*

Мы собрались с вами в самом центре Европы **в переломное для судеб народов** континента и всего мира время, чтобы обсудить актуальные для современной цивилизации вопросы, прямо затрагивающие сущностные характеристики переживаемого человечеством **глобального и системного кризиса.** Народы Земли, ведомые на своем историческом **пути собственными правящими элитами**, ныне оказались **на перепутье** направлений дальнейшего существования, перед выбором **приоритетов развития**, перед сложнейшей **дилеммой, как примирить ценности и интересы,** консолидировать их в **позитивном векторе**.

Парадигма развития как такового всегда **диалектически сопрягает в себе антагонистов**, которыми часто выступают между собой **ценности,** сформированные на их основе **смыслы**, и оппонирующие им **интересы**, часто уходящие своими корнями в природу меркантильности, эгоизма и выгоды. В этом контексте **интересы**, как правило, **утилитарны, материальны**, подвержены конъюнктуре момента, нередко **цинично расчетливы**.

Ценности же, как правило, выступают в качестве **фундамента духовно-нравственных ориентиров**, онтологически базирующихся на постулатах совести и достоинства, изначально присущих человеку как тварному существу с вложенным в него **Творцом нравственным законом**. **Христианство постулирует** достоинство личности как одну из **высших сакральных ценностей**, дарованных Всевышним человеку априори, с утратой которого он **теряет и свою сущность**.

Сегодня в массовом общественном сознании глобальные и локальные медийные средства, находящиеся в большинстве своем под контролем **либерального** мейнстрима, выстраивают **спекулятивную диспозицию**: тот, кто выступает за **традиционные ценности и смыслы**, стало быть, тот выступает за консерватизм, значит, толкает к возврату в прошлое, **к архаике, то есть, он реакционер, враг прогресса** и всяческого развития.

Напротив, масс-медийными и -интернет ресурсами превозносятся прогрессивными и передовыми те силы, что выступают за **продолжение глобализации** по всем направлениям, тотальное **навязывание в рамках этой доктрины различным народам мира идеологемы и практики безграничных прав и свобод человека** в западном понимании, поощряются те, что выступают за секуляризм, авангардную культуру, **за пост- и нео-модернизм**, за легализацию однополых союзов, за неотягощенные **моральными узами традиционных смыслов** ультра-радикальные новации, **за отрицание христианских ценностей** и высокое **достоинство** личности, которые представляются тормозом развития.

Эта либеральная мировоззренческая платформа, которая полностью доминировала в мире последние 30-40 лет, **вызвала обрушение сложившихся традиционных, религиозных представлений о мире, обществе и человеке**, произвела на свет и продвинула доктрину **культа потребления** и безграничных наслаждений в контексте все тех же ничем не стесненных прав и свобод индивида, инкорпорировала в реальную практику не оправдавшую себя **концепцию мультикультурализма**, повсеместно насаждала демократию западного образца, **спровоцировав массовую неконтролируемую миграцию**, которая уперлась в конце концов в созданную ей же самой ответную **деструкцию** глобального порядка — **терроризм на основе националистическо-фундаменталистского фанатизма**, социальной мести и реванша со стороны аутсайдеров третьего мира, грозящих теперь перерасти в **мульти-перманентное конфликтное состояние общества** с угрозой бесчисленных нападений на безоружных людей в разных частях планеты.

И как ответ и следствие этому процессу появился **новый мировой тренд** — **запрос на традиционализм** с опорой на **ценности и смыслы**, базирующиеся на **христианской ментальности** и культуре. Этот запрос породил, в свою очередь, **потребность масс в харизматических лидерах**, которые стали теснить **обанкротившуюся либеральную элиту**. В этой связи нуждается в **объективном ответе** вопрос, насколько в этот тренд вписывается, скажем, т.н. **исламское возрождение в лице мусульманского фундаментализма** всех оттенков, который вызвал ожесточенное **столкновение** с продвижением **либерального проекта** в этом культурно-духовном ареале.

История знает немало примеров попыток возвращения в прошлое, называя это **регрессом или реакцией**. Новый разворот современного мира к традиционным ценностям, безусловно, **таит в себе угрозу «вечного возвращения»**, топтания человечества на месте, создавая вызовы и препятствия неизбежному **процессу прихода Нового времени**. При этом, в предчувствиях Нового времени **присутствует пряный аромат отрезвляющей максимы Екклесиаста: «Что было, то и будет»**. Ибо нет ничего такого, чего бы **не было уже в этом мире**. Понятно, что речь идет не о технических изобретениях, а о мироздании как таковом и вечной **драме человеческой экзистенциальности** в свете евангельского понимания, что Спаситель мира: **«Иисус Христос вчера и сегодня и во веки Тот же»** (Евр. 13:8).

**Что первичнее: интересы или ценности**, материальное или духовное в сегодняшней суровой политической реальности? На первый взгляд, ответ очевиден, конечно, **интересы**, скажут многие. **Но так ли уж очевиден этот быстрый ответ?** Давайте посмотрим повнимательнее, что происходит сегодня в мире.

**Победа Дональда Трампа** в Америке: это победа **партии интересов** или поборников защиты **ценностей**? Как не покажется парадоксальным, но нельзя не отметить, что Д.Трамп и его команда, состоящая из **весьма серьезных представителей** американского и международного **истеблишмента**, борется с **либеральной элитой** США и всем мировым постмодернизмом **прежде всего именно за ценности и смыслы**, отстаивая **традицию консервативной ментальности**, в русле которой раскрывают свой запрос на продвижение **и интересы**.

Ведь **интересы** как таковые, до какой бы сухой рациональности, жесткого **прагматизма** и расчетливости они не сгущались, тем не менее базируются и формируются на основе **определенных приоритетов и целей**, которые находятся совсем **рядом с ценностями и смыслами**.

Достоверность **информации**, транслируемой глобальными массмедиа, **правда о происходящих событиях** и сути вещей и процессов — вот в чем жизненно **нуждается общество**, чтобы **не сбиться** с правильного пути. В этой связи **правдивость и объективность информации** становится несомненной **ценностью**, которой еще так недавно гордилось западное общество. Однако сегодня Президент Д.Трамп небезосновательно **отказывает** ведущим западным СМИ **в объективности**, обвиняя их в **тотальной лживости** и **идеологической ангажированности**. Стало быть по Д.Трампу CNN, The New York Times, NBC, ABS, CBS, BBC **несут ложную информацию**, разрушая **традиционные ценности**.

**Сделать Америку снова сильной** — это, значит, вернуть американскому обществу притягательные цели и **наполнить его жизнь мощным смыслом**. В этой программе Д.Трампа что преобладает: интересы или ценности? Можно сказать, что **здесь действуют интересы, наполненные смыслами ценностных ориентиров**. Или наоборот: ценности и смыслы **великой американской мечты должны задавать движение интересам**. И тогда наполненные **новой силой** американские интересы **вновь заставят весь мир** сверять с ними **свои ценности**. И здесь для Д.Трампа приоритетными являются **традиционные ценности**. В своей инаугурационной речи Дональд Трамп заявил: **«Как это хорошо и приятно, когда народ Божий живет в единстве!»** Новый американский Президент подчеркивает наипервейшую важность **христианских ценностей** для США, на основе которых была создана эта страна и которая **рухнет, отказавшись от них**.

Твердая и упрямая политическая линия **Ангелы Меркель в Германии** и в Европе в целом какой силой продвигается: **интересами или ценностями**? А.Меркель и ее сторонники, как известно, **одержимы либеральным переустройством мира**. Либерализм **европейской элиты**, конечно, представляет собой **набор определенных ценностей**, которые формируют и постулируют их доктринальные установки — **смыслы**. Ну, а смыслы являются **базисом их реальной политики**.

Скажем, актуальная тема **европейских либералов** — как решить колоссальную **проблему** приема и обустройства огромной **массы беженцев** — мигрантов в Европейском союзе, где политика Германии, ведомой Ангелой Меркель, является генерирующей **силой**. **Доктринально, что собой представляет эта политика: продвижение ценностей или интересов?** Разумеется, **либералы** здесь отстаивают **ценностные маркеры**, но в глубине этого очень непростого на самом деле явления кроются **весьма серьезные интересы.**

Прежде всего, интересы **немецкой либеральной элиты**, для которых самая **страшная опасность** кроется **в возрождении реваншизма и нацизма в германском обществе**, которая, как это ни парадоксально, не без их усилий становится ныне **реальной угрозой**. Ибо неприятие массовых мигрантов с Ближнего Востока, Азии и Африки **порождает активный протест** все большего числа немецких граждан, консолидирующихся на основе хорошо осознаваемого, но пока еще **не артикулированного** широко **лозунга «Германия для немцев»**. Вот это ожидаемое явление и вызывает у либералов-демократов **страх возрождения нацизма**. Для справки отметим , что 17 января сего года Конституционный суд в Карлсруэ **повторно отверг заявление** Бундесрата о **запрете неонацистской** национал-демократической партии Германии.

**Брэкзит в Великобритании** совершился при доминировании интересов или ценностей в английском обществе? Англичане, как видно, хотели бы остаться англичанами и **не раствориться в мультикультурном и мультинациональном** пространстве в своей родной стране, усиленно наводняемой иноплеменными элементами **других идентичностей**. При этом действовали и скрытые пружины мощного британского лобби — **выразителей консервативных интересов**, не желавших вместе с европейскими либералами разделить, как им представляется, **скорую незавидную судьбу Старого континента**, раздираемого на части из-за совершенно **разнонаправленных ментальностей** собранных вместе народов Европейского союза.

**При создании Европейского союза** в виде первоначального послевоенного **Союза угля и стали** и, стало быть, при формировании **Общего рынка,** чем руководствовались его создатели — видные немецкие и французские **политические лидеры К.Аденауэр и Р.Шуман: интересами или ценностями**? Когда интересы уступили место ценностям и насколько **либеральные ценности** стоят выше **интересов**?

В текущем году, как известно, исполняется 60 лет подписанию **Римского договора**, который явился базисной доктриной для создания **Европейского союза**. На основе Римского соглашения сформулировались принципы **современной европейской политики**, не все из которых оказались жизненными и отвечающими лучшему **будущему Европы**. Правительство А.Меркель настаивает, чтобы в **Римском заявлении**, которое сейчас готовится к подписанию лидерами ЕС на предстоящем юбилейном саммите, были бы обозначены **общие для всех членов союза** перспективы **«на основе общих ценностей и меняющихся глобальных вызовов».**

Политика российского руководства во главе **с Владимиром Путиным в России и за ее пределами чем диктуется: интересами или ценностями**? А современный **Китай**? Он продолжает придерживаться прагматических заветов **Ден Сяопина насчет пользы не важно какого цвета кошки, но ловящей мышей**, или по-прежнему ценности Поднебесной **в изложении Конфуция** доминируют в определении **политической линии КНР**?

Обосновывая свою политическую программу **«Китайская мечта о великом возрождении китайской нации»**, лидер КНР **Си Цзиньпин** постоянно апеллирует к **Конфуцию** — творцу Кодекса **китайских ценностей**. В своих статьях и выступлениях он чаще всего цитирует именно великого **традиционалиста Конфуция**, транслируя его идеи, на которых тысячелетия зиждется вся **китайская цивилизация**.

**Ле Пэн во Франции** отстаивает права соотечественников на защиту **суверенитета** своей страны, представляя это **как национальные ценности, или она борется за интересы** партии, стремящейся **к власти**?

Чего добивается **Ярослав Качинский в Польше**: возвращения к **христианско-католическим** корням польского народа как **ценностным ориентирам** в развитии страны, или государственные **интересы**, как они **виделись шляхте еще со времен Речи Посполитой,** превалируют в его политической линии? Только что избранный Президентом Молдовы **Игорь Додон** получил поддержку народа, **провозгласив три приоритета** в своей деятельности на этом посту: рост экономики, объединение страны и **защита православи**я. Где здесь интересы, а **где ценности, и что стоит впереди остального в этом наборе приоритетов**?

**XXI век объявили веком без идеологий**, но, кажется, ошиблись с прогнозом! **Время революций и манифестов только начинается**. Добро и зло извечно противостоят друг другу, **выдавая себя то за интересы**, то за **ценности**. И в этом смысле век нынешний, похоже, способен дать фору всем прошедшим временам, ибо **борьба за ценности** становится **осью мировой политики**. А там, где начинается **столкновение ценностей**, там и происходят войны и **крушатся цивилизации**.

При этом нельзя выпускать из вида и **понимать одну особенность**, а именно, что **ценности** мобилизуются во всей полноте их **культурно-духовного потенциала** для **концентрации ресурсов нации** в острые моменты защиты своих **интересов** и в широком **историческом смысле** выступают нередко в облике **авторитарной доминанты**, не терпящей **плюрализма.** Ценности в своей глубинной сути **всегда абсолютны**, они отвергают **паллиативы**, они не терпят места посередине, ибо **множественности ценностей**, как и истин, **не бывает**. В противном случае, это называется по-другому — **релятивизм**, **позитивизм** и т.д., но эти философские определения не относятся **к ценностям**.

В этой связи сегодня, когда в мире **обнажились до сокровенности** **претензии ценностей и интересов**, лучше осознается причина крушения такой **лукавой идеологемы** и построенной на ней горбачевской политики **«общечеловеческих ценностей»**. Ибо **ценности не терпят компромиссов** **и химер**. Разные **ценности** и производные от них **идеалы и смыслы** не выносят своего присутствия в одной **политической повестке**, не терпят приведения их к **общему знаменателю**. Ценности вообще чаще выступают как **религиозно-мировоззренческие уникальные максимы**, онтологически определяющие специфические **фундаментальные ментальности**, а не универсальные **базисы**.

**Интересы же**, даже самые разные, довольно легко сочленяются и **сопрягаются между собой**, если они не преследуют разные **ценностные ориентиры**. **Интересы** в этом случае не сложно **гармонизировать**, учитывать многие факторы, **соединять их** в общий поток усилий и добиваться поставленных целей **разными игроками** в результате **совместной деятельности**.

Именно при таком подходе **открывается широкое поле** для сотрудничества, соединения многих **интересов**, избегая сталкивания **ценностей**. Но для этого необходимы мастерство, **дальновидность и мудрость политики. Столкновение ценностей — это война**, которую можно **избежать** с помощью верно построенной **многовекторной** политики **учета** разных **интересов**.

Интеллектуалы разных стран недавно с интересом наблюдали развернувшуюся в средствах массовой информации **полемику гарвардского профессора Стивена Пинкера с его коллегой ученым Нассимом Талебом** о том, насколько сократилось (по С.Пинкеру) или увеличилось (по Н.Талебу) **количество насилия в мире за последние 70 лет**. Многим показались выводы С.Пинкера **необоснованно оптимистичными**, которые явно игнорировали необходимость **учета разностей** проповедуемых **ценностей** ведущими мировыми игроками.

**Мир разрывает оковы глобализации**, навязанной либеральной Америкой человечеству. В основе этого набирающего силу движения лежит **стремление к обретению утраченных суверенитетов** наций и государств. Мир начинает **приобретать иные структуру и приоритеты**, все больше игроков проявляют заботу **о своей суверенности**. **Суверенность наций** невозможно обеспечить без защиты и отстаивания своих **национальных ценностей**. В этом направлении начинают двигаться Англия, Венгрия, Польша и другие. Национальные **интересы императивно** выстраиваются **на основе национальных ценностей**. Европейский союз не сумел предложить своим членам — странам ЕС **привлекательных общеевропейских ценностей**. Парад **суверенитетов** европейских наций не за горами. **Советский Союз** распался именно в результате этого процесса, когда **утратили силу** общенациональные советские **ценности**.

Основная угроза сегодняшней модели европейской интеграции в виде ЕС проистекает от стремления **политических элит** целого ряда стран-членов Европейского союза к **обретению национального суверенитета**. **«Национальный фронт»** во Франции, **Партия свободы** в Нидерландах, **Свободная партия** в Австрии, **«Лига Севера»** в Италии, ряд политических партий в Германии, других странах объявили, что **«они не хотят продвигать непонятную для них» политику ЕС.**

**Нарратив насилия** и войн неизбежно проистекает от осознания сначала **элитами**, а потом и народами **разности своих ценностей**, конфликты и столкновения рождаются сначала **в результате противостояния ценностей**, а отнюдь не на основе **борьбы интересов**. **У Австрии**, скажем, и **Турции** политические **интересы** могут **совпадать**, а **ценности** нет. Вот почему лидер австрийской Партии свободы Норберт Хофер заявляет, что вступление Турции в ЕС непременно поставит перед Австрией **вопрос о выходе из него**.

О чем спорили на приковавшей к себе внимание мировых СМИ конференции по безопасности в Мюнхене ее участники в феврале этого года? Сама повестка форума: **«Постправда, пост-Запад и постпорядок»**, изначально создавала конфликтно-дискуссионное поле. **Постправда сама по себе есть антипод истины**, стало быть, она не может выступать **критерием объективности**. **Правда** не может быть **прошедшей**, она **вневременна**. Говорить о **постправде**, значит заведомо иметь дело с **ложью**.

А это значит, **что мировые элиты** признают, что они живут **в кривом зеркале искаженной реальности**, исповедуют **фальшивые ценности и преследуют ложные интересы**. Уже одно **это есть вызов всему миру**.

Что подтверждает и другая часть повестки Мюнхенского форума, говорящая **о существовании постпорядка**, в котором **отсутствуют смысл и справедливость**. **Порядок**, не основанный **на правде**, здравом смысле и элементарной **справедливости**, **не может быть сколько-нибудь длительным.**

Ну, а еще одна часть Мюнхенской повестки **«Пост-Запад»** вообще делает сегодняшнее и будущее существование ЕС под вопросом, отбрасывая его в **состояние «пост – », то есть, во вчерашний день**, в прошедшее время, как представляется, главным образом, по причине полной **утраты доверия** к прежним **ценностям**. А, стало быть, и по причине полной **смены парадигмы мирового порядка**.

Собрание мировой либеральной элиты на своем **форуме в Давосе** в январе сего года признало **за Китаем** лидерство в **глобальной экономике** и торговле. Китай лидирует, путая все карты, — **продвигает глобализацию в торговле**, при этом **рьяно отстаивая свой суверенитет.** Происходит ситуация, когда **одно прямо опровергает другое**, сея **хаос** в **мировоззрении элит**.

Ведущая немецкая газета **Welt** утверждает, что экономическую элиту мира **охватили сомнения в жизнеспособности существующей капиталистической системы**. «Если **даже капиталисты** больше не верят в капитализм, вскоре все перестанут **в него верить**», — рассуждает с тревогой газета **Welt.**

Настоящий год вобрал в себя **множество событий и исторических дат**, весьма знаменательных и продолжающих оказывать **свое влияние** на окружающий мир, именно **из-за тех ценностей** , что продвигались в результате этих **эпохальных событий**.

**Реформация Мартина Лютера**, 500-летие которой отмечается в этом году, вызвала не только продолжающийся и сегодня затяжной **кризис католицизма**, но и вывела на мировую **сцену протестантизм**, ставший **ценностной и доктринальной основой буржуазно-капиталистической** модели, подрастерявшей ныне свою былую **силу**.

Глубокий **смысл** приобретает в этой связи отмечаемое ныне 100-летие **Великой русской революции**, бросившей **вызов капитализму** и во-многом изменившей его.

60-летие **Римского договора**, заложившего **фундамент ЕС**, ныне требует своего отдельного обсуждения в свете **драматических перспектив** не только **евроинтеграции**, но настоящего и будущего всей **иерархии ценностей и интересов в изменяющемся мире**.

Словом, все эти **великие события**, разнесенные по времени, тем не менее имеют одно **общее измерение** — все они **принесли в мир свои ценности и построенные на них системы интересов**. Эти **ценности** и **интересы** неузнаваемо **изменяли мир**, нередко подводили его к **роковой черте**. **Задача** нашего времени **не столкнуть ценности и интересы** в неразрешимый **конфликт**, чреватый **вселенской катастрофой**.

Благодарю за внимание.