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**Президента Международного общественного Фонда единства православных народов (МОФЕПН) профессора В.А. Алексеева на тему: «ОСОБЕННОСТИ МЕЖРЕЛИГИОЗНОГО ДИАЛОГА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ» на заседании «Круглого стола» в Государственной Думе ФС РФ по вопросу: «Роль общественных объединений в укреплении межнационального и межконфессионального мира и согласия в Российской Федерации».**

Москва, Государственная Дума,

7 июня 2017 года, 14.00

**Ваши Преосвященства!**

**Уважаемые организаторы и участники «Круглого стола»!**

В современном мире мы наблюдаем феномен невероятной прежде **встроенности религиозного вопроса** в актуальный **политический контекст**. Религиозная компонента как во внутриполитических, так и в международных отношениях все чаще называется **источником социально-общественных напряжений**, гражданских **осложнений** и даже вооруженных **конфликтов**, порой приобретающих **угрожающие** размеры.

Одной из самых **серьезных угроз** современному миру, по общему мнению, является **терроризм**, который в большинстве случаев связан с так называемым **«Исламским государством»** и другими подобными незаконными вооруженными формированиями, выступающими **под флагом ислама**.

Напрашивается **вывод**, что международный **терроризм**, вписанный в мировую повестку **актуальных угроз**, требует своего решения отнюдь не исключительно **в религиозной парадигме**.

И это во многом **верно**, потому что в мире есть **влиятельные силы**, заинтересованные в **масштабном мусульманско-христианском конфликте**, провоцируя и направляя который, они надеются **контролировать** политико-экономическую ситуацию в **странах** и **регионах** современного мира.

Изложенная выше **диспозиция чрезвычайно актуальна** и для нашей страны – Российской Федерации, где в общественном сознании и в социально-политической практике **высока роль религий**.

В России христианство и ислам, как **традиционные религии** абсолютного большинства населения, **призваны играть** значительную роль в **укреплении межконфессионального и межнационального мира и согласия**, что чрезвычайно важно для **стабильности** и гражданского **порядка** в целом в стране, а также в **прилегающих регионах мира**.

**Российское государство** через свои институты много делает для налаживания и развития диалога с **законно существующими** религиозными деноминациями, что в целом **благоприятно** влияет на **общественно- политический порядок** и морально-нравственный климат в стране.

При этом следует понимать, что при всей **позитивности** этого налаженного и **опробированного практикой процесса**, он **не является единственным** и **всеобъемлющим** для **стабильности** и прочности межконфессионального и межнационального **мира и согласия**.

Продвижение и утверждение **гражданского мира и порядка** требует **многовариантности** решений, привлечения **разных участников**, нацеленных на достижение **общих задач**, важных для общества и **государства**. В этой связи значительный интерес должны представлять **общественные организации**, способные нести и выполнять **полезные функции** в области достижения и укрепления межконфессионального мира, сотрудничества и межнационального согласия, **терпимости и доверия**.

Российское законодательство, правоприменительная, а также социальная и общественная практики **позволяют в целом небезуспешно** общественным объединениям **справляться** со взятыми на себя обязательствами **по продвижению мира и согласия** в области межрелигиозных и межнациональных отношений

Но это то, что в общем плане относится к гражданско-правовому **полю** в целом, но ведь **в нем надо работать**, чтобы реализовать **поставленные перед общественными организациями задачи.** А вот тут имеется немало **острых вопросов**, от неурегулированности которых страдает дело.

Прежде всего, нужна **определенная координация со стороны государства** деятельности подобных общественных организаций. Разумеется, надо **исключить приказной тон** и бюрократизацию этой совместной деятельности **общественности и власти** со стороны названного мной второго участника этого процесса.

Но когда мы говорим **о координации**, то надо в это понятие вкладывать **во-первых**, необходимость **государственным структурам** систематически **обобщать опыт участников** и достаточно **оперативно знакомить** с ним всех остальных, кто занят в этом большом деле. **Опыт** коллег – это **ценное достояние** всех остальных игроков на этом поле общественного служения.

**Во-вторых**, владение систематизированной и **обобщенной информацией** помогает вырабатывать **методику**, что чрезвычайно важно в этой работе, ибо многие участники ведут свою деятельность по наитию или, как говорится, как Бог на душу положит.

Никто другой, как именно **государство**, я имею в виду соответствующие органы власти, призваны **отрабатывать необходимые методики** на основе **отечественного** и **зарубежного опыта**.

Вот, например, вчера я возвратился из командировки в **Ливан**, где имел встречи с Президентом, главой Парламента и Премьер-Министром этой страны, а также с Патриархами трех христианских Церквей - **православной**, **маронитской** и **армянской**: со Святейшим Патриархом Антиохийским и всего Востока Иоанном Х, главой Маронитской Церкви Блаженнейшим Бишаром Рая, а также Киликийским Католикосом-Патриархом Арамом I. Кроме них имел встречи с лидерами исламских деноминаций-конфессий - как **с сунитской**, так и **с шиитской**, за которой стоит известная организация под названием **«Хезболла»**.

Что я вынес из этих встреч? Главное, несмотря на огромные **сложности**, **межрелигиозный диалог** в этой стране **существует**, он является **основой** не только **стабильности** этого государства, но и самого его **существования**.

Таких примеров, к сожалению, в мире немного. Тем ценнее изучать, поддерживать и использовать этот ливанский опыт, который сложился в результате **непростого понимания** в обществе, в стране, где 15 лет шла **гражданская война**, что **разумной альтернативы диалогу нет**.

В нашей стране **также есть** такие **примеры** позитивного **межрелигиозного** и **межнационального диалога в целях мира**, стабильности и **согласия в обществе**. Такой пример может собой **представлять Чечня**.

Что является главным в налаживании диалога? **Общенародное доверие лидерам** политического и социально-общественного процесса. В этом процессе важно **широкое и тесное сотрудничество** и **партнерство власти и общественности**. Это **ключевое** условие. Но и его будет **недостаточно**, если из этого процесса будет исключена **Церковь, религиозные организации**.

При этом **чрезвычайно важно не политизировать** участие религиозных организаций, не придавать их участию в налаживании и укреплении межрелигиозного и межнационального мира и согласия **политического характера**.

Но так как **стабильный межрелигиозный диалог** уже сам по себе есть результат **достижения здорового баланса сил в гражданском обществе**, то другим, не менее важным, чем государство, **партнером** религиозных организаций может выступать **общественность**.

За 22 года с лишним существования нашего **Международного общественного Фонда единства православных народов** (МОФЕПН) мы вынесли из этого **опыта твердое убеждение** в важности наращивания дальнейшей деятельности такого **сегмента гражданского общества** как **православная общественность**.

Фонд консолидирует усилия международной православной общественности по ряду направлений, в т.ч. и в деле **налаживания и продвижения межрелигиозного диалога**, стимулирования этих процессов.

Этому важнейшему направлению служит **премиальная программа МОФЕПН,** где премий Фонда, столь **высоко почитаемых**, за свои заслуги в деле **миротворчества** удостаиваются не только **православные лидеры**, но и **главы инославных Церквей**, **государств** с преобладанием, скажем, исламского населения. Это создает хорошую основу **для гражданского мира**.

Полагаем важным **двигаться** в этом направлении дальше и **сотрудничать** с заинтересованными сторонами.

Благодарю за внимание.